

**ДЕРЖАВНА УСТАНОВА
«ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР МАТЕРИНСТВА ТА ДИТИНСТВА
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ»**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою Центру
Протокол №1 від 06.08. 2024 р.

**Голова Вченої ради
академик НАМН України
ЮРІЙ АНТИПКІН**



**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ПРИСУДЖЕННЯ
СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ
ТА СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ
РАДИ У ДЕРЖАВНІЙ УСТАНОВІ
«ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР МАТЕРИНСТВА ТА ДИТИНСТВА
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ»**

КИЇВ-2024

Положення про порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради у Державній установі «Всеукраїнський центр материнства та дитинства НАМН України» (далі – ДУ «ВЦМД НАМН України») розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України №44 від 12 січня 2022 р. «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (далі – **Порядку**), №261 «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)», «Про затвердження Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013р.№567 (зі змінами), «Положення про організацію освітнього процесу для аспірантів та осіб, які здобувають вищу освіту ступеня доктора філософії поза аспірантурою у ДУ«ВЦМД НАМН України» від 27.01.2021 №1; «Положення про підготовку науково–педагогічних та наукових кадрів в аспірантурі і докторантурі у ДУ «ВЦМД НАМН України» від 27.01.2018 №1, Постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016р., зі змінами відповідно до закону України від 30 березня 2021 року №1369–ІХ «Про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання окремих питань присудження наукових ступенів та ліцензування освітньої діяльності».

Це положення регулює питання утворення разової спеціалізованої вченої ради в ДУ «ВЦМД НАМН України» та присудження нею ступеня доктора філософії, а також скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Доктор філософії – це освітній і водночас науковий ступінь, що здобувається на третьому рівні вищої освіти на основі ступеня магістра. Ступінь доктора філософії присуджується разовою спеціалізованою вченою радою закладу вищої освіти або наукової установи за результатами успішного виконання здобувачем вищої освіти відповідної освітньо–наукової програми та публічного захисту дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді.

Особа має право здобувати ступінь доктора філософії під час навчання в аспірантурі (ад'юнктурі). Особи, які професійно здійснюють наукову, науково–технічну або науково–педагогічну діяльність за основним місцем роботи, мають право здобувати ступінь доктора філософії поза аспірантурою, зокрема під час перебування у творчій відпустці, за умови успішного виконання відповідної освітньо–наукової програми та публічного захисту дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді.

Атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо–наукової програми та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо–наукової програми.

Голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково–педагогічним або науковим працівником ДУ «ВЦМД НАМН України», має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії.

Дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

Здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка виконує в ДУ «ВЦМД НАМН України освітньо–наукову програму на третьому (освітньо–науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

Інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно–комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – НАЗЯВО) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. НАЗЯВО встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації.

Офіційний опонент – особа, яка є науково–педагогічним або науковим працівником і не працює у закладі, в якому утворена разова спеціалізована вчена рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється закладом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково–педагогічним або науковим працівником закладу, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

Тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) проводиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

Терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції».

II. АТЕСТАЦІЯ ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ «ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ»

1. Разова рада утворюється в ДУ «ВЦМД НАМН України».

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, має право у порядку, встановленому законодавством, на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю (спеціальностями).

2. Якщо здобувач виконав в ДУ «ВЦМД НАМН України акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в ДУ «ВЦМД НАМН України», із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, зазначених в цьому Положенні.

У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі вітчизняного закладу, утворення такої ради здійснюється відповідно до Порядку. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених Порядком. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

Присудження ступеня доктора філософії

3. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

4. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється освітньо-науковою програмою відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності (додаток А).

5. Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

6. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій

статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою–агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою–агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квантилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квантилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

7. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності Порядку, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України №44 від 12 січня 2022 р. «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

8. Після завершення навчання за акредитованою освітньо–науковою програмою здобувач:

1) отримує академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою МОН, і висновок наукового керівника (керівників);

2) звертається до структурного підрозділу відповідної спеціальності закладу, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. До заяви додаються дисертація в друкованому та електронному вигляді, наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми та висновок наукового керівника (керівників).

9. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення на засіданні наукового структурного підрозділу за спеціальністю 222 Медицина та 228 Педіатрія ДУ «ВЦМД НАМН України», що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуючим на засіданні відповідного структурного підрозділу ДУ «ВЦМД НАМН України».

У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення до структурного підрозділу ДУ «ВЦМД НАМН України» з письмовою заявою щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в закладі для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

10. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури.

11. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач має право звернутися до вченої ради ДУ «ВЦМД НАМН України», з письмовою заявою про утворення разової ради.

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова) (додаток А).

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми;

- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

12. Вчена рада ДУ «ВЦМД НАМН України» не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів, про що видається наказ закладу.

Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача (відбір статей відбувається за ключовими словами) за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

- одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою–агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань — згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

- наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

- наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою–агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

13. Структурний підрозділ ДУ «ВЦМД НАМН України», на засіданні якого здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, подає вченій раді ДУ «ВЦМД НАМН України» закладу пропозиції щодо кандидатур до складу разової ради.

У разі відсутності у ДУ «ВЦМД НАМН України» можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог Порядку разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.

14. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником ДУ «ВЦМД НАМН України»;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;

4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника;

5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;

6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.

15. Рішення про утворення разової ради приймає вчена рада ДУ «ВЦМД НАМН України». ДУ «ВЦМД НАМН України» на підставі рішення вченої ради видає наказ про утворення разової ради.

16. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради ДУ «ВЦМД НАМН України»:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на своєму офіційному веб-сайті електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи;

3) передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до бібліотеки ДУ «ВЦМД НАМН України»;

4) подає електронний примірник дисертації до державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до репозитарію ДУ «ВЦМД НАМН України».

17. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 14—16 Порядку та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

18. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків ДУ «ВЦМД НАМН України» видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи.

19. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

20. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема, новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти і офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед вченою радою ДУ «ВЦМД НАМН України» питання про заміну відповідного члена ради.

21. ДУ «ВЦМД НАМН України» забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

22. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті ДУ «ВЦМД НАМН України» та вноситься до інформаційної системи;

електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному веб-сайті ДУ «ВЦМД НАМН України» з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

23. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним за умови участі в ньому повного складу разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. ДУ «ВЦМД НАМН України» забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи.

24. ДУ «ВЦМД НАМН України» забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

25. Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за процедурою, визначеною ДУ «ВЦМД НАМН України» (додаток В).

Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до закладу звернень інших осіб з оцінкою дисертації разова рада озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації.

26. Кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування:

- про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;
- про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

27. За результатами голосування оформлюється рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою МОН. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки закладу, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка ДУ «ВЦМД НАМН України», що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

28. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

29. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії ДУ «ВЦМД НАМН України»:

1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис

трансляції захисту дисертації на своєму офіційному веб-сайті з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. Якщо ДУ «ВЦМД НАМН України» на своєму офіційному веб-сайті не може оприлюднити відеозапис трансляції захисту дисертації, він оприлюднює відеозапис трансляції захисту дисертації на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду та обов'язковим оприлюдненням посилання на своєму офіційному веб-сайті;

2) протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи.

У разі зняття дисертації із захисту ДУ «ВЦМД НАМН України» протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації оприлюднює інформацію про це на своєму офіційному веб-сайті, а також подає її до інформаційної системи.

30. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, передбаченого абзацом другим пункту 30 Порядку.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

31. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії ДУ «ВЦМД НАМН України» не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації ДУ «ВЦМД НАМН України» було виявлено порушення встановленої Порядком процедури захисту дисертації або до ДУ «ВЦМД НАМН України» надійшло повідомлення про таке порушення, наказ закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття вченою радою рішення про залишення рішення разової ради в силі.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом ДУ «ВЦМД НАМН України» про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою МОН, та видається здобувачеві у порядку, встановленому ДУ «ВЦМД НАМН України».

Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між вітчизняним та іноземним закладами та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із Порядком, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

32. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії ДУ «ВЦМД НАМН України» додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до

примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці ДУ «ВЦМД НАМН України».

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

33. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додається до особової справи здобувача, яка зберігається відповідно до законодавства.

Відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднений закладом, повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації

34. ДУ «ВЦМД НАМН України» до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН.

35. Повідомлення щодо порушення встановленої Порядком процедури захисту дисертації може бути надано до ДУ «ВЦМД НАМН України» будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти ДУ «ВЦМД НАМН України»;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу ДУ «ВЦМД НАМН України».

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до ДУ «ВЦМД НАМН України».

36. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації вчена рада ДУ «ВЦМД НАМН України» на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників закладу. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

37. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації;

відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається вченої раді ДУ «ВЦМД НАМН України».

Вчена рада закладу на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що видається наказ закладу.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення вченої ради разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному веб-сайті закладу.

38. НАЗЯВО має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу закладу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до НАЗЯВО повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації НАЗЯВО розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

39. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане НАЗЯВО будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти НАЗЯВО;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу НАЗЯВО.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до НАЗЯВО.

40. НАЗЯВО протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до ДУ «ВЦМД НАМН України».

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим — четвертим пункту 41 Порядку, НАЗЯВО повертає повідомлення особі без розгляду.

ДУ «ВЦМД НАМН України» протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

НАЗЯВО має право отримувати від закладу інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

41. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом НАЗЯВО (далі — Апеляційний комітет) у порядку, встановленому НАЗЯВО.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та ДУ «ВЦМД НАМН України» за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника ДУ «ВЦМД НАМН України» в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд НАЗЯВО.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики НАЗЯВО (далі — Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

42. Про дату, час і місце проведення засідання НАЗЯВО для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та ДУ «ВЦМД НАМН України» за п'ять робочих днів до дати засідання.

За результатами розгляду НАЗЯВО на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання НАЗЯВО інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, ДУ «ВЦМД НАМН України» та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

Скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

43. ДУ «ВЦМД НАМН України» має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

ДУ «ВЦМД НАМН України» протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до ДУ «ВЦМД НАМН України» повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до закладу будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

• в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти ДУ «ВЦМД НАМН України»;

• в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу ДУ «ВЦМД НАМН України».

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до ДУ «ВЦМД НАМН України».

44. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою ДУ «ВЦМД НАМН України» з урахуванням вимог Закону України "Про освіту", спеціальних законів та Порядку.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів

академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради ДУ «ВЦМД НАМН України». Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

45. НАЗЯВО розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до НАЗЯВО скарги особи на рішення ДУ «ВЦМД НАМН України» про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі — скарга);

2) надходження до НАЗЯВО повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

46. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до НАЗЯВО будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, — на офіційну адресу електронної пошти НАЗЯВО;

в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), — на адресу НАЗЯВО.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів

академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до НАЗЯВО.

НАЗЯВО протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам НАЗЯВО повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

47. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому НАЗЯВО.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та ДУ «ВЦМД НАМН України» за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

48. Про дату, час і місце проведення засідання НАЗЯВО для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та заклад за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника закладу у засіданні НАЗЯВО не є обов'язковою.

За результатами розгляду НАЗЯВО на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання НАЗЯВО інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, заклад та

особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

Правові наслідки скасування рішення разової ради

49. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення ДУ «ВЦМД НАМН України» / НАЗЯВО щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

50. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.

Фінансове та організаційне забезпечення атестації здобувача

51. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються ДУ «ВЦМД НАМН України», за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів ДУ «ВЦМД НАМН України». ДУ «ВЦМД НАМН України» передбачає в своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, в тому числі протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення здобувача до закладу щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням пункту 12 Порядку) чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

52. ДУ «ВЦМД НАМН України» зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених закладом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження — для наукових працівників).

ДУ «ВЦМД НАМН України» оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. №1298 "Про оплату праці працівників на основі Єдиної

тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери” (Офіційний вісник України, 2002 р., №36, ст. 1699), з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 р. — 24 години, з 1 січня 2024 р. — 32 години. Якщо кошторис ДУ «ВЦМД НАМН України» не передбачає видатків, пов’язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

53. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам ДУ «ВЦМД НАМН України», будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

54. Супровід діяльності разових рад здійснює відділ аспірантури або інший структурний підрозділ чи посадова особа, визначені закладом.

55 ДУ «ВЦМД НАМН України» подає інформацію, передбачену Порядком, до НАЗЯВО через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис уповноваженої посадової особи ДУ «ВЦМД НАМН України», що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

ЕТАПИ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА СТУПЕНЯ «ДОКТОР ФІЛОСОФІЇ»

Етап	Документи
<p>➤ Завершення навчання і представлення звіту аспіранта про стан виконання індивідуального навчально-наукового плану, дисертаційної роботи та первинної документації на засіданні кафедри, на якій навчався аспірант</p> <p><i>(до кінця 4го року аспірантури)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Отримання висновку наукового керівника (керівників) • Отримання витягу із протоколу засідання відділення, на якій проходив підготовку аспірант щодо його атестації (затвердження звіту аспіранта про стан виконання індивідуального навчально-наукового плану та дисертаційної роботи) • Отримання довідки про перевірку первинної документації; • Отримання академічної довідки <i>(відділ аспірантури та докторантури)</i>
<p>➤ Подання дисертації на антиплагіатну перевірку</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Отримання довідки про проведення антиплагіатної перевірки файлу дисертації
<p>➤ Подання матеріалів дисертації до комісії з питань біоетичної експертизи та етики наукових досліджень <i>(2га біоетика)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Отримання експертного висновку комісії з питань біоетичної експертизи та етики наукових досліджень
<p>➤ Подання здобувачем до структурного підрозділу / наукового відділу, який здійснював підготовку здобувача, документів та Заяви щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації</p> <p><i>(впродовж 6 місяців після закінчення аспірантури, а за наявності поважних причин – протягом 2х років після відрахування з аспірантури)</i></p> <p>➤ Публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації на засіданні структурного підрозділу / наукового відділу, який здійснював підготовку здобувача</p> <p>➤ Отримання Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації <i>(підписується головою на засіданні, його підпис завіряється Вченим секретарем ДУ «ВЦМД НАМН України» та витягу з засідання структурного підрозділу (підписується головою на</i></p>	<p>Подаються наступні документи: <i>(не пізніше ніж за 10 робочих днів до запланованого засідання структурного підрозділу / кафедри, яка здійснювала підготовку здобувача)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Заява; • Електронний примірник дисертації; • Друкований примірник дисертації; • Копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації <i>(завірені Вченим секретарем університету)</i>; • Копія академічної довідки; • Висновок наукового керівника; • Довідка про проведення антиплагіатної перевірки файлу дисертації; • Експертний висновок комісії з питань біоетичної експертизи та етики наукових досліджень; • Довідка про перевірку первинної документації

засіданні та секретарем)	
<p>➤ Подання здобувачем до Вченої ради ДУ «ВЦМД НАМН України» письмової заяви про утворення разової ради та документів</p>	<p>Подаються наступні документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Заява; • Копія першої сторінки паспорта; • Копія диплома спеціаліста/магістра; • Копія Наказу про зарахування до аспірантури; • Витяг з засідання Вченої ради про затвердження теми; • Дисертація в друкованому вигляді; • Дисертація в електронному вигляді; • Копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації (завірені Вченим секретарем ДУ «ВЦМД НАМН України»); • Копія академічної довідки; • Висновок наукового керівника (керівників); • Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації; • Пропозиції структурного підрозділу /наукового відділу, на якому проходив підготовку здобувач, щодо кандидатур до складу разової ради; • Згоди членів разової ради • Довідка про посаду за основним місцем роботи члена ради (науковий або науково-педагогічний працівник!) • Довідка про проведення антиплагіатної перевірки файлу дисертації; • Експертний висновок комісії з питань біоетичної експертизи та етики наукових досліджень; • Довідка про перевірку первинної документації
<p>➤ Утворення Вченою радою ДУ «ВЦМД НАМН України» разової ради – не пізніше 2х місяців з дня отримання заяви здобувача</p> <p>➤ Видання Наказу про утворення разової ради</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Отримання витягу з засідання Вченої ради ДУ «ВЦМД НАМН України» щодо утворення разової ради • Отримання копії Наказу про утворення разової ради
<p>➤ Підготовка до перевірки МОН (протягом 5 робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Оприлюднення на офіційному 	<p>Подавання наступних документів:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Електронна копія дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача

<p>веб-сайті ДУ «ВЦМД НАМН України» інформації про склад разової ради, посилання на сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту та електронної копії дисертації в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад (http://nmuofficial.com/nauka/rady/tymchasovi-rady/)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Внесення інформації про утворення разової ради до інформаційної системи НАЗЯВО ○ Передача друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, до бібліотеки ДУ «ВЦМД НАМН України» ○ Подання електронного примірника дисертації до репозитарію ДУ «ВЦМД НАМН України» ○ Подання електронного примірника дисертації до УКРІНТЕІ 	<ul style="list-style-type: none"> ● Склад разової ради ● Документ про передачу друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, до бібліотеки ДУ «ВЦМД НАМН України» ● Документ, про передачу електронного примірника дисертації до репозитарію ДУ «ВЦМД НАМН України» ● Отримання облікової карти дисертації з УКРІНТЕІ
<p>➤ Перевірка МОН відповідності складу разової ради (протягом 1 місяця з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової ради)</p>	
<p>➤ Передача дисертації, наукових публікацій здобувача, зарахованих за її темою членам ради</p>	
<p>➤ Подання рецензій рецензентами та відгуків опонентами Голові разової ради</p> <p>(протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення НАЗЯВО інформації про утворення разової ради).</p>	<p>Подаються документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Рецензії і відгуки, засвідчені власними підписами рецензентів і опонентів та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи
<p>➤ Підготовка до захисту (протягом 3х робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії / відгуку):</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Призначення дати, часу, місця проведення захисту (не раніше ніж через 2 тижні та не пізніше ніж через 4 тижні з дня надходження останньої рецензії / відгуку) ○ Оприлюднення на веб-сайті ДУ «ВЦМД НАМН України» інформації про дату, час, місце проведення захисту ○ Внесення інформації про дату, час, місце проведення захисту до інформаційної системи НАЗЯВО ○ Оприлюднення на веб-сайті ДУ «ВЦМД НАМН України» електронних копій рецензій та відгуків у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронних підписів рецензентів / опонентів (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) 	
<p>➤ Захист дисертації на засіданні разової ради (із забезпеченням трансляції в режимі реального часу на веб-сайті ДУ «ВЦМД НАМН України» та відеозаписом засідання)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Оформлення рішення разової ради про присудження ступеня доктора 	

філософії (підписується головою разової ради, підпис якого завіряється Вченим секретарем ДУ «ВЦМД НАМН України» та скріплюється відбитком печатки ДУ «ВЦМД НАМН України») до якого додається відеозапис трансляції захисту дисертації (з накладеною на нього електронною печаткою закладу).

➤ Після захисту

- оприлюднення рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті ДУ «ВЦМД НАМН України» або посилання на відеозапис трансляції, що розміщений на іншому веб-сайті з можливістю вільного перегляду

(впродовж 3х робочих днів після захисту)

- подання інформації про результати захисту до інформаційної системи (протягом п'яти робочих днів)

➤ Видання Наказу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка

(не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дати захисту)

- Оприлюднення Наказу про видачу здобувачеві диплома доктора філософії на офіційному веб-сайті ДУ «ВЦМД НАМН України»

➤ Додавання засвідченої копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії до примірника дисертації, який зберігається в бібліотеці ДУ «ВЦМД НАМН України»

Зразок
ЗАТВЕРДЖУЮ
Голова Вченої ради
академік НАМН України
ЮРІЙ АНТИПКІН
(підпис)

« _____ » _____ 20__ р.
(печатка установи)

ВИТЯГ*

* Форма витягу розроблена для здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії з протоколу № _____ засідання структурного підрозділу 222 Медицина / 228 Педіатрія

ДУ «ВЦМД НАМН України» від _____ 20__ р.

ПРИСУТНІ: _____ із _____ (вказати кількість працівників за штатним складом наукових працівників відділення _____, а саме:
(перерахувати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові, посади, наукового ступеня, вченого звання):

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

На засіданні присутні аспіранти (перерахувати із зазначенням прізвища, ім'я, по батькові):

- 1 _____
- 2 _____
- 3 _____

На засідання присутні запрошені (перерахувати із зазначенням посади, місця основної роботи, наукового ступеня, вченого звання):

- 4 _____
- 5 _____
- 6 _____

З присутніх – _____ докторів наук та _____ кандидатів наук – фахівці за профілем представленої дисертації.

Голова засідання – (вказати науковий ступінь, вчене звання, посаду, прізвище, ініціали головуючого на засіданні). (Якщо науковим керівником здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії є завідувач відділення, то головувати на засіданні рекомендується одному зі співробітників відділення).

СЛУХАЛИ: Доповідь аспіранта _____ (здобувача) відділення (вказати назву відділення, прізвище, ім'я, по батькові здобувача) за матеріалами дисертації: « _____ », представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю (вказати код та найменування спеціальності) (галузь знань _____) (вказати код та найменування галузі знань).

Науковий керівник/керівники _____ (вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників).

Тему дисертації затверджено « _____ » _____ 20__ р. на засіданні Вченої ради ДУ «ВЦМД НАМН України», протокол № _____, (уточнено « _____ » _____ 20__ р. на засіданні Вченої ради ДУ «ВЦМД

НАМН України», протокол № ____.

Робота виконана на _____ (вказати назву відділення) ДУ «ВЦМД НАМН України».

Здобувачу було задано ____ (вказати кількість) запитань, на які дано правильні та ґрунтовні відповіді. Запитання задавали:

- _____
- _____

(Вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові осіб, які задавали запитання. Запитання та відповіді наводити не потрібно.)

ВИСТУПИЛИ:

1. **Рецензенти** (вказати посаду, науковий ступінь, прізвище, ім'я, по батькові рецензентів) з оцінкою дисертації _____ (вказати прізвище та ініціали здобувача), які зазначили (вказати позитивні сторони дисертації).

2. **Присутні** на засіданні відділення _____ (вказати назву) (вказати посаду, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові промовців та зазначити позитивні сторони та зауваження, які прозвучали у виступах, з оцінкою дисертації)

(Необхідно відзначити актуальність теми, наукову новизну і практичне значення основних результатів та висновків дисертації, особистий внесок здобувача, практичне застосування та впровадження одержаних результатів.)

Загальна характеристика дисертації – позитивна.)

3. **Науковий керівник/керівники** _____ (вказати науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали керівника/керівників) з характеристикою наукової зрілості здобувача (подати коротку характеристику наукової зрілості здобувача).

Заслухавши та обговоривши доповідь _____ (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача ступеня доктора філософії), а також за результатами попередньої експертизи представленої дисертації на засіданні відділення ДУ «ВЦМД НАМН України» _____ (вказати назву), прийнято висновок щодо дисертації «.....»:

УХВАЛИЛИ:

1. Дисертація (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії) «_____» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання _____ (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для _____ (вказати галузь знань).

2. У _____ (зазначити кількість) наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них _____ (зазначити кількість) статей у наукових фахових виданнях України; _____ статей у наукових періодичних виданнях проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection).

3. Дисертація _____ (ПІБ аспіранта). «_____» (назва дисертації) має наукову новизну, теоретичне та практичне значення і повністю відповідає вимогам п. 6 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44.

4. *З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей _____ (вказати прізвище та ініціали здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії) дисертація «_____» рекомендується для подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді.

Голова засідання

Рецензент

Рецензент

Секретар

Відповідальний за атестацію доктора філософії
(посада, науковий ступінь, вчене звання)

підпис

(прізвище, ініціали)

"__" _____ 20__ р.

*** Загалом щодо п. 4 – структурний підрозділ може прийняти одну з таких ухвал:**

1. Рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду.
2. Не рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації
 _____ (ПІБ) здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань 22
 «Охорона здоров'я» за спеціальністю 222 Медицина _____ (назва дисертації)

Науковий керівник: (вчений ступінь, вчене звання, посада, назва кафедри, ПІБ)

1. Ким і коли затверджена тема дисертації.

Тема дисертації на здобуття ступеня доктора філософії «_____» (назва) затверджена на засіданні Вченої ради _____ факультету ДУ «ВЦМД НАМН України» від _____ 20__ року (протокол № _____).

2. Відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційного дослідження.

Комісія з біоетики та деонтології при ДУ «ВЦМД НАМН України» зробила висновок, що дослідження _____ (ПІБ аспіранта) _____ (назва дисертації) не містить підвищеного ризику для суб'єктів дослідження та виконано з урахуванням існуючих біоетичних норм та наукових стандартів щодо проведення клінічних досліджень із залученням пацієнтів. Згідно з експертним висновком Комісія з біоетики та деонтології при ДУ «ВЦМД НАМН України», заперечень щодо подання матеріалі дисертації до захисту немає (протокол засідання від _____ року, № _____).

3. Актуальність теми дисертації та її зв'язок з державними програмами, науковими напрямами університету та наукового відділення (вказується актуальність теми та в рамках яких програм, тематичних планів, наукових тематик і грантів, зокрема галузевих, державних та/або міжнародних, виконувалося дисертаційне дослідження, із зазначенням номерів державної реєстрації науково-дослідних робіт і найменуванням організації, де виконувалася робота)

4. Формулювання наукового завдання, нове розв'язання якого отримано в дисертації. (вказати актуальне клінічне завдання, яке було науково обґрунтовано та практично вирішено в дисертаційній роботі)

5. Наукові положення, розроблені особисто дисертантом та їх новизна, особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів (вказати, які розроблені дисертантом наукові положення, їх новизну. Характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відобразити роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його розв'язання, обробці статистичного матеріалу, в проведенні досліджень та інтерпретації отриманих результатів)

6. Обґрунтованість та достовірність наукових положень, отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій, сформульованих у дисертації (підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, то необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях)

7. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру (акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку)

8. Використання результатів роботи

(вказати, де впроваджені у роботу результати дослідження; зазначити можливі галузі та розділи програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати).

9. Повнота викладення матеріалів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових публікацій, опублікованих із співавторами та захищених за темою дисертації

(Вказати наукові праці, які відповідають п. 8 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. №44.)

10. Відомості про апробацію результатів дисертації (зазначаються назви конференції, конгресу, симпозиуму, семінару, школи, місце та дата проведення, форма участі)

11. Відповідність дисертації вимогам, що передбачені пунктом 6 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти».

(Дисертація відповідає вимогам, передбаченим 6 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. №44).

12. Список публікацій за темою дисертації: (перерахувати публікації та вказати особистий внесок здобувача)

13. Заслухавши та обговоривши доповідь _____ (вказати прізвище, ім'я, по-батькові здобувача ступеня доктора філософії), а також за результатами попередньої експертизи представленої дисертації на засіданні відділення _____ (вказати назву), прийнято висновок щодо дисертації «.....»:

1. Дисертація (вказати прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії) «_____» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання _____ (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для _____ (вказати галузь знань).

2. У _____ (зазначити кількість) наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них _____ (зазначити кількість) статей у наукових фахових виданнях України; _____ статей у наукових періодичних виданнях проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection).

У

3. Дисертація _____ (ПІБ аспіранта). «_____» (назва дисертації) має наукову новизну, теоретичне та практичне значення і повністю відповідає вимогам п. 6 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. №44.

Голова засідання:

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

підпис

(прізвище, ініціали)

Заява пишеться
власноруч!!!

Завідувачу(чці) відділення

професору, д.мед.н. _____
аспіранта відділення _____
(назва кафедри)

ПІБ

ЗАЯВА

Прошу Вас на черговому засіданні відділення(назва відділення) провести презентацію наукових результатів мого дисертаційного дослідження

_____ (назва дисертації) на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю _____
(вказати шифр спеціальності)

з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів моєї дисертації.

Дисертація в друкованому та електронному вигляді, копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, копія академічної довідки та висновок наукового керівника додаються.

Дата _____ ПІБ
підпис

Підтримую
завідуючий відділення (назва відділення) _____ ПІБ
підпис

Заява пишеться
власноруч!!!

Голові вченої ради
академіку НАМН України
ДУ «ВЦМД НАМН України»
ЮРІЮ АНТИПКІНУ

аспіранта відділення _____
(назва відділення)

ПІБ

ЗАЯВА

Прошу Вас на черговому засіданні Вченої ради ДУ «ВЦМД НАМН України» розглянути питання щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради щодо захисту моєї дисертації

_____ (тема дисертації) на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 22 «Охорона здоров'я» за спеціальністю

(Код та найменування галузі знань)

(222 Медицина або 228 Педіатрія.)

(вказати шифр спеціальності)

Дисертація виконана мною самостійно із дотриманням академічної доброчесності. Текст дисертації, що подається до захисту є остаточним. Захист буде відбуватись державною мовою (або англійською). Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації додається.

Дата _____ ПІБ _____
підпис

Погоджено:

Завідувач відділення, на якій
проводилась
попередня експертиза дисертації
(вказати науковий ступінь, вчене звання)

_____ (підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Завідувач відділу аспірантури та
докторантури,
к.мед.н.
(вказати науковий ступінь, вчене звання)

_____ (підпис)

Олена Ткалик
(прізвище, ініціали)

До захисту
Голова ради
ПІБ
підпис
Дата

_____ (шифр ради)
ДУ «ВЦМД НАМН України»

д.мед.н., професору _____
(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ)

аспіранта відділення _____
ДУ «ВЦМД НАМН України»
(назва ЗВО)

(ПІБ здобувача)

*Заява пишеться
власноруч!!!
«До захисту» пише
голова разової ради!*

ЗАЯВА

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій
раді _____ (шифр ради)
Виконану мною дисертацію " _____ "
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
за спеціальністю _____

Робота виконана у відділенні _____ (назва відділення)
_____ (назва ЗВО)

Дисертація до захисту подається вперше.

"__" _____ 20__ р.

Підпис заявника

Подані документи відповідають вимогам нормативних документів МОН України

Візи:

Зам. директора з наукової роботи

*Завідувача відділу
аспірантури та докторантури*

(підпис)

(підпис)



УКРАЇНА
МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА
«ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ЦЕНТР МАТЕРИНСТВА ТА ДИТИНСТВА
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ»

04050, Україна, м. Київ, вул. П. Майбороди, 8 Тел. (044) 483-80-67, 483-62-16 Факс: (044) 483-80-26, 483-16-70 E-mail: ucsmc@ipag.org.ua

№ _____
На _____

Завідуючій бібліотеки
ДУ «ВЦМД НАМН України»

Просимо прийняти друкований та електронний примірники дисертації
здобувача ступеню доктора філософії _____
(ПІБ) до бібліотеки та репозитарію ДУ «ВЦМД НАМН України».

Назва дисертації « _____ ».

Галузь знань 22 «Охорона здоров'я»

Спеціальність _____

Завідувач відділу аспірантури та
докторантури,
к.мед.н.
(вказати науковий ступінь, вчене
звання)

_____ Олена Ткалик

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Вченої ради
академік НАМН України
ЮРІЙ АНТИПКІН

(підпис)

« _____ » _____ 20 ____ р.

Довідка про перевірку первинної документації аспіранта відділення
(назва відділення) _____

(ППП) _____

на здобуття наукового ступеня доктора філософії

Комісія у складі: проф. _____ (голова), проф., _____ доц. _____ (члени комісії) перевірила документи виконання дисертації на здобуття ступеня доктора філософії аспіранта кафедри ДУ «ВЦМД НАМН України» на тему " _____ " і встановила наступне:

1. Обстежено _____ хворих з _____ (діагноз), що відображено в журналі обліку хворих.
2. Представлено _____ облікові картки хворих з _____ (діагноз) по кожному пацієнту в кількості _____ з описанням клінічних, лабораторних та інструментальних даних (надані ксерокопії протоколів досліджень та виписки з них на паперових носіях).
3. Оформлено таблиці статистичної обробки матеріалів на електронних та паперових носіях.
4. Первинний відбір пацієнтів проводився із генеральної сукупності хворих відповідно до розроблених критеріїв включення та не включення, які лікувалися в (назва клінічної бази) _____ і задовільняли критеріям ідентичності -- діагноз, вік.

5. Представлено ___ літературних джерел, частково ксерокопійованих, частково роздрукованих.
6. Представлено чернетку рукопису дисертаційної роботи.
7. Представлено копію Витягу з протоколу про затвердження теми дисертації.
8. Представлено копію академічної довідки.
9. Представлено копію довідки про антиплагіатну перевірку.
10. Представлено висновок біоетичної експертизи (протокол засідання № від _____).
11. Вибірково взяті дані з архіву (назва клінічної бази) _____ історій хвороб.

Дані історій хвороб співпадають з матеріалами дисертаційної роботи:
xxxxxxxxxxx 3120216, 10421, 3220105, 3223611, 3219495, 3223030,
3223715, 3124581, 8811, 31192, 3220964, 319939, 3224621, 3219600,
3217880, 3119940, 3220858, 10049, 3221589, 3119905, 3124561, 8814,
3223608, 319482, 11154, 10251.

Проаналізувавши первинну документацію та фактичні матеріали дослідження, слід відмітити, що викладені в дисертаційній роботі дані відповідають первинним джерелам, систематизовані та зібрані автором.

Все перевірене відображено в тексті різних розділів дисертаційної роботи.

Робота готова до проведення захисту.

Голова комісії

Рецензент 1

xxxx

Рецензент 2

xxxx

Секретар

xxxx

**Персональний склад спеціалізованої Вченої ради
для захисту дисертації
з присудження ступеня доктора філософії
галузі знань 22 «Охорона здоров'я», спеціальності 222 Медицина,
228 Педіатрія**

(ПІБ здобувача)

	П.І.Б.	Вчений ступінь	Вчене звання	Місце роботи науковим або науково-педагогічним працівником	Наукові публікації за тематикою дослідження здобувача, опубліковані протягом 5 років до дня утворення СВР, ORCID, код ЄДЕБО
Голова ради				ДУ «ВЦМД НАМН України»	ORCID
					код ЄДЕБО
Рецензенти				ДУ «ВЦМД НАМН України»	ORCID
					код ЄДЕБО
				ДУ «ВЦМД НАМН України»	ORCID
					код ЄДЕБО
Опоненти					ORCID
					код ЄДЕБО
					ORCID
					код ЄДЕБО

Голові Вченої ради
ДУ «ВЦМД НАМН України»
Академіку НАМН України,
ЮРІЮ АНТИПКІНУ

(науковий ступінь, вчене звання, ПІБ опонента)

(посада та місце роботи опонента)

(ORCID)

(Код науково-педагогічного працівника в ЄДЕБО)

Я _____, даю згоду на участь, як
опонента, у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та
проведення захисту дисертації

« _____ » (тема
дисертації)

аспіранта _____, який(а)
здобуває (ПІБ здобувача)

науковий ступінь доктора філософії з галузі знань 22 Охорона здоров'я за
спеціальністю _____ (код та найменування галузі
знань)
(код та найменування спеціальності)

Конфлікту інтересів немає.

(дата)

(підпис)

Бланк заяви роздруковується та заповнюється власноруч!

Голові Вченої ради
ДУ «ВЦМД НАМН України»
Академіку НАМН України,
ЮРІЮ АНТИПКІНУ

науковий ступінь, вчене звання, ПІБ рецензента,
голови)

(посада та місце роботи рецензента, голови
спецради)
ДУ «ВЦМД НАМН України»

(ORCID)

(Код науково-педагогічного працівника в ЄДЕБО)

Я _____, даю згоду на участь, як
рецензента (голови спеціалізованої вченої ради), у разовій спеціалізованій
вченій раді для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації
« _____

_____»(тема дисертації)
аспіранта _____, який(а) здобуває
(ПІБ здобувача)

науковий ступінь _____ доктора філософії галузі знань 22 Охорона здоров'я за
спеціальністю _____ (код та найменування галузі знань)
(код та найменування спеціальності)

Конфлікту інтересів немає.

(дата)

(підпис)

Бланк заяви роздруковується та заповнюється власноруч!